

Introducción

Este informe es nuestro trabajo final correspondiente al Curso «Transformaciones actuales de la relación entre sociedad política y sociedad civil en la geopolítica de América Latina. Lo público, lo democrático y lo ciudadano en redefinición» a cargo del Prof. Lucio Oliver, realizado entre el 16 y el 27 de noviembre del 2009 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – UDELAR.

El texto contiene en lo fundamental dos elementos.

Una primera parte consigna algunas generalidades sobre los *Nuevos Movimientos Sociales en Latinoamérica* en base a la bibliografía manejada.

La segunda parte brinda elementos informativos sobre los grupos Attac en Latinoamérica en general y Uruguay en particular.

Como Anexo se integra el texto completo de una entrevista que realizáramos a un miembro fundador de Attac Uruguay.

Primera parte

APROXIMACIÓN A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA

I – Emergencia, novedad y desafíos teóricos.

En el último cuarto de siglo en América Latina se ha asistido a una proliferación de movimientos sociales o más precisamente de *nuevos* movimientos sociales que en su pluralidad y multicausalidad desafían al pensamiento científico a producir instrumentos teóricos capaces de dar cuenta de los mismos y de ser sensibles a las diversas direcciones que la acción social colectiva es capaz de asumir en el continente.

En términos generales los movimientos sociales podrían caracterizarse siguiendo a Sidney Tarrow como *“desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades”*¹.

Los elementos componentes de esta caracterización tienen la función de distinguir dentro de la categoría de acción social colectiva aquel subconjunto que se constituye como acción de un movimiento social. Así, el desafío colectivo alude a la capacidad disruptiva, generadora de incertidumbre que la acción de un movimiento supone, *“Sin tales recursos – dinero, organización, acceso al Estado – y dado que representan a grupos nuevos o carentes de representación, los movimientos recurren al desafío colectivo para convertirse en el punto focal de sus seguidores y atraer la atención de sus oponentes y de terceras partes”*²; el factor aglutinante en esta caracterización queda dado por la existencia de *“intereses y valores comunes o solapados”* como categoría objetiva y el *“reconocimiento”* de tal comunidad de intereses, solidaridad, como elemento capaz de cementar la organización del movimiento.

Finalmente un movimiento social supone una acción colectiva mantenida frente a sus oponentes o interlocutores, en el entendido que una acción episódica no constituye movimiento. Esta definición parece funcionar con los movimientos sociales en general siendo utilizada por el autor para referir la evolución de la acción social colectiva desde los movimientos que surgen desde la conformación de los Estados Nacionales hasta los contemporáneos, tiempos en los que las transformaciones del Estado y el conjunto de oportunidades y restricciones políticas están generando nuevas formas de dichos movimientos que pueden

¹ TARRROW, Sidney, **El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política**, Alianza Editorial, Madrid, 1997. p 21

² *Ibidem*, p. 22

caracterizarse como transnacionales y a los que en el segmento final de este apartado y en la parte segunda del trabajo, consideraremos especialmente.

Nuestro interés se centra en los denominados *nuevos movimientos sociales*, que con mayor o menor intensidad han caracterizado la acción social del último cuarto de siglo en América Latina.

Según Alain Touraine la constitución y acción de éstos nuevos movimientos sociales responde a cierto desplazamiento de *“las relaciones y conflictos sociales (...) del campo del trabajo hacia el campo más amplio de la cultura”*³.

Define al *movimiento societal* *“como aquel que da cuenta de una categoría social que cuestiona o interpela ciertas formas de dominación, y que en consecuencia pugna por valores y orientaciones generales de la sociedad con sus antagonistas”*⁴. El desafío a las formas de dominación vigentes supondría en las sociedades contemporáneas el desplazamiento hacia el ámbito cultural por cuanto *“las nuevas formas de dominación son cada vez más globales”*⁵.

Mirza destaca la definición de movimientos sociales construida por María da Gloria Gohn como suficientemente amplia y precisa, la que a la vez permite incorporar la noción de actor social destacada por Alain Touraine en la delimitación de los movimientos sociales contemporáneos o nuevos movimientos sociales:

“Movimientos sociales son acciones sociopolíticas construidas por actores sociales colectivos pertenecientes a distintas clases y capas sociales, articuladas en ciertos escenarios de la coyuntura socioeconómica y política de un país, creando un campo político de fuerza social en la sociedad civil. Las acciones se estructuran a partir de repertorios creados sobre temas y problemas en conflictos, litigios y disputas vivenciados por el grupo en la sociedad. Las acciones desarrollan un proceso social y político-cultural que crea una identidad colectiva para el movimiento, a partir de los intereses en común. Esta identidad es amalgamada por la fuerza del principio de solidaridad y construida a partir de la base referencial de valores culturales y políticos compartidos por el grupo, en espacios colectivos que no están institucionalizados. Los movimientos generan una serie de innovaciones en las esferas pública (estatal o no estatal) y privada; participan directa o indirectamente de la lucha política de un país, y contribuyen para el desarrollo y la transformación de la sociedad civil y política. (...) Los movimientos participan por lo tanto de los cambios sociales históricos de un país y el carácter de las transformaciones generadas podrá ser tanto progresista como conservador o reaccionario, dependiendo de las fuerzas sociopolíticas a que están articulados, en sus densas redes; y de los proyectos políticos que construyen con sus acciones. Ellos tienen como base de soporte entidades y organizaciones de la sociedad civil y política, con agendas de actuación construidas alrededor de

³ TOURAINE, Alain, **Movimientos sociales de hoy**, Hacer Editorial, Barcelona 1990

⁴ MIRZA, Christian, **Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina: la construcción de nuevas democracias**, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/mirza/parteIicap1/pdf, p. 52>

⁵ TOURAINE, Alain, Ob. Cit., p. 28

*demandas socioeconómicas o político-culturales que abarcan las problemáticas conflictivas de la sociedad donde actúan*⁶

Como se señalaba anteriormente la acción social en América Latina en los últimos años se ha caracterizado por el surgimiento de una multiplicidad de movimientos que responden a la caracterización de estos nuevos movimientos sociales por cuanto han supuesto un desplazamiento de la conflictividad de los factores estructurales a los culturales, con nuevos actores sociales y se han manifestado a través de novedosas formas de organización y acción.

La literatura al respecto señala como expresiones y ejemplos de este fenómeno - entre otros - al movimiento zapatista de los noventa, los piqueteros argentinos, los “sin tierra” en Brasil, los movimientos que atañen a los derechos de género, movimientos indígenas, etc. Se destacan, asimismo, la maduración y consolidación de las protestas internacionales en Seattle y Porto Alegre.

Atilio Borón⁷ señala que en América Latina se ha asistido a partir de la lucha contra el neoliberalismo a una renovada presencia de la izquierda en Latinoamérica, la que no aparece ya en los escenarios tradicionales sino en los gobiernos “progresistas” (Paraguay, Brasil, Venezuela, Uruguay, Argentina, Bolivia y Ecuador) y en los movimientos sociales. Adscribe este fenómeno a los procesos económicos, políticos y sociales que sucedieron en el continente a partir de la derrota de las dictaduras. Entre otros factores responsables del nuevo escenario señala: el fracaso económico que acentuó las contradicciones generadas por la reestructuración económica, lo que generó nuevos actores sociales (piqueteros, movimientos identitarios, “antiglobalización”); potenció la gravitación de fuerzas sociales y políticas ya existentes y que ganaron proyección nacional y favoreció la incorporación de las clases medias a la protesta.

En segundo lugar, refiere a lo que denomina como “fracaso de los capitalismos democráticos de la región”. Las democracias posdictatoriales revelaron su insuficiencia por su incapacidad para satisfacer las demandas de bienestar de la población.

En tercer lugar, menciona la “*crisis de los formatos tradicionales de representación política*”, decadencia de los grandes partidos y de los modelos tradicionales de organización sindical. Este último aspecto responde a las transformaciones de la

⁶ GOHN, María da Gloria, **Teorías dos Movimentos Sociais. Paradigmas clássicos e contemporâneos** (São Paulo: Loyola), 1997, p. 252; citada por Mirza, C., Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina: la construcción de nuevas democracias, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/mirza/parteIIcap1/pdf>

⁷ Borón, A., **Neoliberalismo vs. Movimientos sociales en América Latina**, 2004 <http://pr.indymedia.org/news/2004/08/4536.php>

“base social”: heterogeneidad del “universo asalariado”, declinación de la gravitación cuantitativa del proletariado industrial en el conjunto de las “clases subalternas”, aparición de un voluminoso subproletariado y explosión de múltiples identidades contra las tradicionales variables clasistas.

Finalmente otro factor señalado por el autor es la globalización de las luchas contra el neoliberalismo, transformaciones económicas y disponibilidad de medios de comunicación que se transforman en oportunidades para los movimientos globales o contra la globalización neoliberal.

Desde otra perspectiva de análisis el sociólogo chileno Manuel Garretón aborda las transformaciones de la acción colectiva en el continente concluyendo en el carácter fragmentario de los nuevos movimientos:

“Asistimos – afirma- al desaparecimiento del paradigma clásico que veía en la posición estructural el elemento determinante en la conformación de la acción colectiva y de los actores sociales. Producto de los cambios estructurales y culturales en el mundo y la región – la transformación de la débil sociedad industrial de Estado nacional en Latinoamérica y la desarticulación de las relaciones clásicas entre Estado y sociedad – la acción colectiva tiende a configurarse principalmente a través de cuatro ejes: la democratización política; la democratización social o lucha contra la exclusión y por la ciudadanía; la reconstrucción y reinserción de las economías nacionales o la reformulación del modelo de desarrollo económico, y la redefinición de un modelo de modernidad. Ello da origen a actores sociales más fluctuantes, más ligados a lo sociocultural que a lo político-económico y más centrados en reivindicaciones por calidades de vida y por inclusión que en proyectos de cambio social global”⁸

Para el autor la idea de movimiento social oscila entre dos polos: los movimientos sociales, en tanto respuesta coyuntural a una determinada situación o problema, actores concretos orientados hacia metas específicas y el Movimiento Social orientado a nivel histórico-estructural de una determinada sociedad que define un conflicto central. Mientras la matriz clásica, nacional-popular, suponía la existencia de un Movimiento Social, su descomposición ha devenido en alteraciones de la acción social en dirección de los movimientos sociales.

Entre los complejos procesos que señala a modo explicativo de estos fenómenos, nos interesa destacar las transformaciones que adscribe a la globalización y “al cambio del tipo societal predominante”. La globalización, por una parte, ha afectado el ámbito de las decisiones autónomas de los Estados nacionales con las siguientes consecuencias: desarticulación de los actores clásicos ligados al modelo de sociedad industrial del Estado nacional, la explosión de identidades adscriptivas o comunitaristas, la generación de nuevas formas de exclusión y la

⁸ GARRETON, Manuel, **La transformación de la acción colectiva en América Latina**, Revista de la CEPAL 76, Abril 2002, p. 7

conformación de actores a nivel global que se expresarán en poderes fácticos transnacionales y movimientos antiglobalización.

El cambio del tipo societal refiere al *“amalgamamiento entre el tipo societal básico (...) la sociedad industrial de Estado nacional (...) la sociedad post-industrial”*⁹. Las consecuencias de este proceso se reflejan en el cambio de las referencias tradicionales de los actores sociales. El Estado y la política se debilitan como referentes privilegiados de la acción social.

Las perspectivas del autor respecto a la acción social en América Latina refieren a la existencia de *“una variedad de formas de lucha y movilizaciones más autónomas, más cortas, menos políticamente orientadas (...) más orientadas hacia las inclusiones sectoriales, las modernizaciones parciales y la democratización social gradual que hacia los cambios globales radicales”*¹⁰

El conjunto de desplazamientos y cambios en la acción social del continente precipitó la conformación de una pluralidad de nuevos movimientos sociales, lo que es valorado en forma ambigua por diversos teóricos.

Dichas valoraciones van desde la manifestación de preocupaciones en torno a la potencialidad emancipadora de los mismos, alertas sobre la convergencia de los proyectos de los movimientos con las de su antagonista declarado, la política neoliberal, hasta la afirmación de los mismos como actores decisivos en vistas a procesos de profundización democrática.

Respecto a la primera de estas valoraciones críticas nos interesa destacar las interrogantes planteadas por Pablo Dávalos. La fragmentación y el carácter reformista de las agendas de los movimientos sociales y en particular su relación con el poder, poder político limitado y vaciado a partir de la instrumentación de las reformas neoliberales, recortarían la capacidad de acción de los movimientos, los que inadvertidamente habrían inscrito tanto sus prácticas políticas de resistencia, como los contenidos de su agenda, dentro de la matriz del liberalismo.

Para el autor el liberalismo ha desvinculado, al desconectar la política de la economía, el poder de la política. Sin un proyecto que dispute el poder y no se limite a la representación política, la agenda de los movimientos sociales no deja de ser confluyente respecto a la del liberalismo.

La agenda reivindicada por los diversos movimientos sociales *“definitivamente enriquece la posibilidad de reconstruir los horizontes emancipatorios y las prácticas políticas de resistencia, pero que, al mismo tiempo, se demuestran*

⁹ *Ibidem*, p. 12

¹⁰ *Ibidem*, p. 22

*incapaces de generar un proyecto político de convergencia de todas las fuerzas en función de un programa unitario y una acción política en función de la conquista del poder, porque discrepan sobre la noción de poder”*¹¹

Similar alerta es desarrollada por Evelina Dagnino al señalar lo que denomina como “*confluencia perversa*” entre un proyecto político democratizante, participativo y el proyecto neoliberal. La perversidad estaría dada por el hecho de que apuntando a direcciones opuestas y hasta antagónicas, ambos proyectos requieren de una sociedad civil activa y propositiva. El proyecto de profundización democrática exige la participación activa de la sociedad civil organizada a través de los movimientos sociales. El proyecto del Estado mínimo, por su parte, con las progresivas transferencias de responsabilidades hacia la sociedad civil, desde una concepción antagónica, opera en el mismo sentido. La autora presenta esta situación como un desafío teórico que un proyecto emancipador tiene que zanjar ya que dicha confluencia opera a partir de un desplazamiento de significados de conceptos, tres conceptos claves en el marco de la acción los movimientos sociales, los de sociedad civil, participación y ciudadanía.

Mirza en el trabajo anteriormente referido, *Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina: la construcción de nuevas democracias*, destaca, luego de analizar un amplio espectro de movimientos sociales del continente y sus relaciones con los sistemas de partidos, la capacidad de dichos movimientos para aportar desde su especificidad a la construcción de una democracia participativa, que amplíe la toma de decisiones a la sociedad civil organizada.

En este sentido los movimientos sociales, en tanto autónomos, organizados y constituidos y constituyentes de lo que denomina un “*sujeto democratizante*” contribuirían al despliegue de un nuevo paradigma democrático, una democracia “*desde abajo*”

*“Finalmente, resulta fundamental rescatar el planteo de la mayoría de los movimientos sociales examinados de asociar la exigencia de una efectiva integración social de las grandes mayorías sumergidas en la pobreza y la indigencia con la condición de recrear y reformular el sentido de la política. Es por ello que con insistencia sostenemos la probabilidad (y necesidad) de construir nuevos paradigmas democráticos “desde abajo”, desde los movimientos sociales, desde la sociedad civil reencontrada con su plena y reconquistada soberanía ciudadana. Es probable que en esa ruta los movimientos sociales encuentren algún principio constitutivo central: retomar los destinos de su historia, construir democracias inclusivas, asumir plenamente el desafío de ser sujetos.”*¹²

¹¹ DAVALOS, Pablo, **Movimientos sociales y razón neoliberal: los límites de la historia**, CLACSO, 2006 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal20/davalos.pdf>

¹² MIRZA, C., Ob. Cit. p. 249

Para finalizar con este apartado queremos destacar que de lo expuesto, que no es más que una muestra del modesto relevamiento bibliográfico para la realización de este trabajo, se puede concluir en la complejidad de los fenómenos a los que refieren los “nuevos movimientos sociales”, y la ambivalencia de los mismos respecto a la conformación de proyectos de emancipación social. En términos generales se podría afirmar que nos referimos a movimientos sociales que son una:

“respuesta a la nueva dinámica económica y política del capital transnacional, y a su dominio sobre las economías de la región, a la vez que resultan de la complejidad que ha adquirido la sociedad latinoamericana de las últimas décadas. Algunos de estos movimientos sociales y políticos no trascienden inmediatamente las tendencias dominantes, ni cuestionan las políticas neoliberales, pero otros tienden a criticar de raíz el proceso de acumulación de capital y las nuevas políticas transnacionales, a la vez que luchan por reivindicaciones particulares”¹³

Siguiendo esta definición general se puede afirmar que hay “viejos” movimientos sociales que en su actuación concreta han atacado con eficacia las reformas neoliberales, con logros concretos y participación popular, característica no compartida con otros nuevos emprendimientos de fluida retórica y escasa incidencia en la vida real.¹⁴

II - La transnacionalización de la protesta

Como señala Elizabeth Jelin, en una línea similar a la desarrollada por Manuel Garretón, la globalización puede ser entendida como un “*cambio sustancial en la organización económica, social y política del mundo contemporáneo*”¹⁵ que impactando fuertemente, tanto a nivel del capital como en relación a los movimientos sociales, ha generado un proceso caracterizado por la presencia de dos tendencias contradictorias: una hacia la globalización o transnacionalización

¹³ OLIVER, Lucio, **América Latina: las enseñanzas de las crisis políticas**, en Dialéctica, 1994, http://www.revistadialectica.org/37/archivos/37_revista_dialectica.pdf

¹⁴ En 1992 con impulsos de la central única de trabajadores uruguayo (PIT-CNT) se logró la realización de un plebiscito revocatorio de normas legales que habilitaban la venta de empresas estatales a capitales privados, lográndose un respaldo ciudadano clarísimo que frenó el intento que – por otra parte – resultara exitoso en otros países vecinos como Argentina, por ejemplo, durante las administraciones de Carlos Saúl Menen.

¹⁵ JELIN, Elizabeth, **Los movimientos sociales y los actores culturales en el escenario regional** en El caso del Mercosur, en DE SIERRA, Gerónimo (comp.) Los rostros del Mercosur, el difícil camino de lo comercial a lo societal. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/Sierra/Sierra.html>

La autora señala que tal cambio se relaciona más con cuestiones de escala de los fenómenos que con una emergencia novedosa de los mismos. El carácter global tanto del capital como de los movimientos sociales es una constante en la historia de occidente.

de los movimientos y otra que va en dirección de la revitalización de la localidad. De la primera de estas tendencias es de la que nos ocuparemos ahora.

El concepto de globalización es particularmente polisémico y da cuenta tanto de un proceso, un principio de organización, un resultado o una coyuntura. Sidney Tarrow¹⁶ señala que según lo que denomina el paradigma fuerte de la globalización ésta es entendida como un proceso fundamentalmente económico que ha producido nuevas desigualdades y nuevas instancias de toma de decisiones entre el norte y el sur, incrementando la autonomía de las formas privadas de gobernanza y reduciendo la autonomía de los estados, siendo dirigida por una ideología neoliberal cuya expresión institucional es el “consenso de Washington”.

Junto con la profundización de las desigualdades norte sur este proceso ha tenido como consecuencia el proveer activistas potenciales tanto en el norte como en el sur ofreciéndole a los mismos un clivaje común en torno al cual organizarse. La globalización los provee de un paraguas ideológico que puede unirlos en coaliciones contra las corporaciones transnacionales, las instituciones internacionales y los estados del norte. Las transformaciones tecnológicas que acompañan este proceso han ofrecido también instrumentos como internet que se constituyen en oportunidad para la conformación de movimientos con organizaciones menos burocratizadas que la de los movimientos sociales del pasado. El resultado de estas transformaciones precipitaría en la posibilidad de *“una sociedad civil global construida desde abajo”* capaz de disputarle la *“globalización a las corporaciones multinacionales, los estados hegemónicos y las instituciones internacionales que encarnan sus intereses”*

En sintonía con este *“paradigma fuerte de globalización”*, Della Porta y Mosca¹⁷ entienden la globalización como desafío y como oportunidad para los movimientos sociales entendiéndola como *“integración de sistemas sociales y culturales”* señalan que:

(...) el movimiento representa un tipo especial de esta integración, contribuyendo a la formación de una “sociedad civil global” que involucra a todo el planeta, superando los confines del estado nación. La emergencia de una sociedad civil global representa la “dimensión social de la globalización que ha sido también etiquetada con la expresión “globalización desde abajo”¹⁸

¹⁶ TARROW, Sidney, **Global’ Movements, complex internationalism, and North-South Inequality**, <http://www.hks.harvard.edu/inequality/Seminar/Papers/Tarrow.pdf>

¹⁷ DELLA PORTA, D. y MOSCA, L., **Globalización, movimientos sociales y protesta**, http://www.metapolitica.com.mx/43/breviario/crit_02.htm

¹⁸ Ibidem, p. 1

Para estos autores el movimiento anti-liberal global, cuya acción aporta a la constitución de esta suerte de sociedad civil global tiene características distintivas que hacen a su organización, su identidad y los tipos de acciones que emprenden. Así desde el punto de vista organizativo se trata de movimientos con una estructura multicéntrica, horizontal y reticular, estructura que ampara la re discusión continua de los organismos coordinadores y portavoces, permitiendo una importante autonomía a sus diversos capítulos.

Las nuevas tecnologías permiten estructuras delgadas, no burocratizadas, favoreciendo la comunicación transversal entre las diversas áreas y movimientos. En segundo lugar, la identidad de dichos movimientos se articularía en torno a la justicia social y la búsqueda de nuevas formas de democracia, en un universalismo derivado de una multiplicidad de base de referencia en términos de clase que no generaría identidades débiles sino compuestas.

Finalmente, son movimientos con una modalidad de acción alternativa, tendiendo a la espectacularización de la protesta dirigiéndose directamente, a través de las mismas, a la opinión pública.

Las contrapartes institucionales con las que estos movimientos interactúan son las organizaciones gubernamentales internacionales, las empresas multinacionales y los medios de comunicación privados globales, cuyas especificidades exigen el despliegue por parte de estos movimientos de estrategias de acción diversas: boicots, cuestionamiento de la legitimidad de las organizaciones gubernamentales internacionales, contra-vértices, utilización de los instrumentos que brindan las nuevas tecnologías de la información.

Los autores concluyen que *“una sociedad global se ha formado en el curso de un largo proceso devanado en los pasados decenios, poniendo a disposición de la protesta transnacional (surgida mediáticamente en Seattle) las infraestructuras, los estímulos, los instrumentos, el know how y el expertise necesarios para la movilización”*¹⁹

Si bien es claro el desarrollo en estos últimos de tiempos de este tipo de movimientos, aunque no siempre se trata claramente de movimientos transnacionales con todas las características aquí esbozadas, el que éstos puedan constituirse en una sociedad civil global y su potencialidad para generar ordenamientos mundiales alternativos es al menos problemático.

Sidney Tarrow señala que el marco internacional dentro del cual estos movimientos contra la desigualdad social se desarrollaron es posible que constriña más que potencie la acción de los mismos, argumentando que *“aunque la*

¹⁹Ibidem,

globalización está vinculada en el origen a esta nueva ola de protesta, no es un paradigma útil para comprender el proceso de protesta transnacional”.

La emergencia de una sociedad civil global entendida desde el paradigma de la globalización no permitiría dar cuenta del verdadero escenario en el que se toman las decisiones y en el que se pretendería influir. En este sentido, Tarrow señala la necesidad de distinguir entre globalidad e internacionalidad. Mientras las relaciones internacionales son relaciones interterritoriales, las relaciones globales son supraterritoriales. Ambos procesos son dinámicos y se interceptan, *“mientras la globalización crea nuevos actores no estatales y nuevas desigualdades, la internacionalización construye caminos institucionales en torno a los que los actores se congregan, cooperan, entran en conflicto e idean sus demandas. Mientras la globalización es la fuente de nuevos conflictos persistentes, la internacionalización produce la arena en la que esos conflictos se despliegan. Si atendemos solo a la globalización, nos arriesgamos a ignorar el contexto institucional y político que constriñe y condiciona a sus actores”*²⁰

En lugar de la globalización señala un concepto alternativo el de *“complex internationalism”*, que podría dar cuenta de la emergencia de movimientos transnacionales de protesta y de las dificultades que éstos deben enfrentar.

El autor entiende que la injusticia no genera acciones colectivas por sí misma, sino en un contexto de interacciones de actores estatales y no estatales que gravitan en torno a las instituciones nacionales e internacionales.

En el contexto brindado por estas interacciones afirma, que a partir del fin de la bipolaridad, se ha desarrollado un activismo que puede caracterizarse como un nuevo modo de internacionalismo.

Desde este modelo de interpretación de la disputa internacional enumera en principio algunos problemas que creemos pueden ser ilustrativos de los desafíos teóricos que la comprensión de estos movimientos nos exigen: a) identificar lo que justicia global quiere decir y para quién significa qué; b) comprender las relaciones entre el activismo doméstico y el transnacional; c) los problemas derivados de las dificultades de construir alianzas que redunden en propuestas que puedan ser sostenidas en el tiempo.

²⁰ Ibidem,,

Segunda Parte

LOS GRUPOS ATTAC, LATINOAMÉRICA, URUGUAY

I - Attac - Generalidades

En 1998 se fundó en Francia la Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y la Acción Ciudadana (ATTAC), luego de una editorial de Ignacio Ramonet ²¹en Le Monde Diplomatique aparecida a fines de 1997. Al principio centrados en la promoción de una tasa a las transacciones financieras, según la propuesta formulada por el economista James Tobin , las acciones se ampliaron rápidamente y a la fecha abarcan una gran cantidad de ámbitos; anulación de la

²¹ Ignacio Ramonet (1943): Español, creció en Tánger donde sus padres republicanos españoles de instalaron en 1948. Estudió en Burdeos donde se inició como periodista y crítico cinematográfico. Es doctor en Semiología e Historia de la Cultura por la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Soc (de París) y catedrático de Teoría de la Comunicación en la Universidad Denis Diderot. Especialista en geopolítica y consultor de Naciones Unidas, actualmente imparte clases en la Sorbona. Desde 1998 ha sido director de la publicación Le Monde Diplomatique

deuda del Tercer Mundo, supresión de los paraísos fiscales, tasaciones globales, desarrollo centrado en las necesidades de los más pobres y en la protección ecológica, defensa del empleo, los servicios públicos y la protección social, reducción de las desigualdades, etc. La asociación ha participado en la organización de foros sociales, desde el plano local al mundial y también en las movilizaciones nacionales y mundiales contra las políticas imperialistas y neoliberales; contra la guerra en Irak, contra las reformas de las jubilaciones y del seguro de enfermedad, contra la destrucción de empleos, contra las privatizaciones y la mercantilización de la vida, contra la comercialización y la utilización forzada en la agricultura de organismos genéticamente modificados, etc.

Estas autodefiniciones se complementan con la idea de que ATTAC debe pasar de la crítica del sistema existente a la elaboración de alternativas creíbles capaces, por un lado, de generar adhesión y suscitar el compromiso de los ciudadanos y, por el otro, de obtener victorias frente a la aplanadora neoliberal, a fin de ampliar aún más la democratización de los asuntos de la comunidad. *“Nacida en una época donde los ataques del capitalismo contra la vida humana son múltiples, ATTAC se propone actuar para una reunión de los objetivos políticos – por una democracia mejor-, sociales –por la desaparición de la pobreza- y ecológicos , por la preservación de las condiciones de vida.”*²²

II - Breve noticia sobre James Tobin y su iniciativa

Este economista norteamericano (1918 – 2002) ha sido un defensor enérgico de las ideas del keynesianismo. Creía que los gobiernos deben intervenir en la economía con el fin de estabilizar la producción total y evitar las recesiones. Su trabajo académico incluyó contribuciones pioneras al estudio de las inversiones, la política monetaria y fiscal y los mercados financieros. Fuera del mundo académico se le conoce por su sugerencia de gravar los flujos de capitales, propuesta difundida como “Tasa Tobin”, que se convirtió en una suerte de caballo de batalla del altermundismo. Los movimientos anti globalización han popularizado esa Tasa a las transacciones en divisas como una forma de obtener recursos para aliviar la pobreza, reducir las desigualdades y fomentar el desarrollo de las naciones más pobres. Se señala que éste es un ejemplo de cómo las ideas adquieren vida propia más allá de la voluntad de sus autores. Tobin ha desautorizado explícitamente la asociación de su nombre con la propuesta en entrevista con Der Spiegel de setiembre del 2001.²³

En un ciclo de conferencias sobre este economista se ha destacado asimismo que las respuestas que plantea Tobin a algunos asuntos impositivos y monetarios

²² HARRIBEY, Jean Marie (Dir.), **Primer diccionario altermundista**, Buenos Aires, Cap. Intelectual, 2008, PP.30 - 32

²³ SIANDRA, Eduardo, **James Tobin, el mensaje keynesiano**, en Facultad de Derecho – Área Socio Jurídica, Anuario, Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria, 2002, PP.45 - 47

rehabilitan al Estado y a la discusión democrática en las sociedades, sobre la resolución de temas de tanta trascendencia. Se subraya asimismo que las ideas de Tobin apuntan a edificar formas nuevas de diálogo que pasa por priorizar el bienestar de las poblaciones mundiales, en el marco de los estados nacionales.²⁴

Se anota también que en 1978 propuso un impuesto sobre las transacciones monetarias internacionales, la llamada Tasa Tobin, que buscaba financiar a largo plazo los sectores reales de una economía y a facilitar una mayor autonomía de las políticas monetarias nacionales, haciendo posible una mayor diferencia entre los tipos de interés a corto plazo en las diversas monedas. A través de esa medida *“...es posible que Tobin vislumbrara que las mutaciones tecnológicas, productivas, comerciales, financieras y geopolíticas, observadas en los años ochenta, volvían a reproducir, en cierta medida y en otros términos, las notas generales de la ‘Teoría General...’ de Keynes cuando éste manifestaba que los principales inconvenientes de la sociedad económica en que vivimos son la insoportable desigualdad en la distribución del ingreso y la riqueza y el funcionamiento caótico del sistema internacional”*²⁵

III - Attac y Latinoamérica

La agenda de los ATTAC de América del Sur se ha caracterizado por incorporar la oposición al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), así como a los Tratados de Libre Comercio bilaterales (TLCs) -especialmente los celebrados con Estados Unidos-, toda vez que ello implica términos desventajosos para los países más débiles, la vulnerabilidad de las economías nacionales al permitir la libre circulación de capitales, y la cesión de soberanía al dejar la resolución de conflictos a instancias arbitrales extraterritoriales (como en el caso del CIADI, órgano dependiente del Grupo del Banco Mundial).

También los distintos grupos de ATTAC en América de Sur han abordado diferentes aspectos de la deuda externa como problemática de sus países y que genera la dependencia de ellos al capital financiero concentrado en los países centrales del norte global. Una de las más recientes incorporaciones de temas de trabajo en los últimos años ha sido también las negociaciones de libre comercio en el ámbito de la Organización Mundial de Comercio (OMC) -temática que en Europa ya se venía trabajando con anterioridad-, y en torno al debate sobre alternativas de integración -tema particularmente militado en la región.

Existen grupos de ATTAC en Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Costa Rica, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Uruguay y Venezuela. Estos grupos a su vez tienen contactos con otras organizaciones de Centroamérica: Cuba, Estados

²⁴ FAILACHE, César, **El pensamiento de James Tobin sobre la globalización financiera**, ibídem, PP. 40 -43

²⁵ ARCE, Gustavo, **El pensamiento de James Tobin, un keynesiano de todas las horas**, Ibídem, PP 37 - 38

Unidos, México, además de la red de ATTACs establecida alrededor del mundo. El economista Julio Gambina, Coordinador de Attac Argentina expresaba – en la sesión inaugural de Attac Uruguay - que a *“la Tasa Tobin no la negocia el capital....es la forma de meterle el dedo en el corazón del mecanismo de funcionamiento del capitalismo en la actualidad. Por tanto es una medida revolucionaria. Es un impuesto que desmorona el funcionamiento presente del capitalismo...hoy se trata de obstaculizar la principal forma de obtener plusvalor, ya que el capitalismo privilegia la forma dinero”*.

Asimismo, aseveraba que Attac es un movimiento de resistencia tendiente a organizar a la sociedad para enfrentar la globalización neoliberal y agregaba *“... tenemos la obligación de hacer simples algunas complejidades. Si para ellos es simple instalar la lógica de la competitividad, que lleva a la baja del salario, a la disminución del gasto público social y al incremento de la rentabilidad de los capitales, nosotros tenemos que imponer otra lógica, la de la satisfacción de las necesidades...”*²⁶

En Argentina²⁷, el grupo local de ATTAC fue uno de los principales impulsores, junto con otras organizaciones sociales, de una Consulta Popular auto gestionada en contra de la entrada de dicho país al ALCA, que se realizó en noviembre de 2003 en todo el país y que recolectó cerca de 2.300.000 votos por parte de la población. Esta acción de expresión popular -ya que la consulta fue no vinculante para el gobierno- fue coordinada conjuntamente con acciones similares en casi toda Latinoamérica mediante el establecimiento de una Campaña Continental contra el ALCA, impulsada principalmente por la Alianza Social Continental (ASC). Este tipo de acciones ayudaron a posibilitar un estancamiento de las negociaciones del ALCA desde fuera de los recintos oficiales hasta llegar a su definitiva paralización en la IV Cumbre de las Américas, realizada en la ciudad argentina de Mar del Plata en noviembre de 2005. En dicha ocasión, un espectro amplio de agrupaciones sociales organizó en forma autónoma la III Cumbre de los Pueblos, dentro de los cuales ATTAC fue una de las entidades convocantes y organizadoras.

IV - El hermano pequeño: Attac Uruguay²⁸

Sobre el funcionamiento de “Attac Uruguay” tomamos especial nota de los elementos brindados por el Sr. Jorge Molinari en su calidad de miembros fundador del capítulo uruguayo del movimiento: de los que destacamos:

²⁶ Diario LA REPUBLICA, del 28/10/2000, informando de la conformación del Grupo Attac Uruguay.

²⁷ Debe anotarse que en Argentina funcionan varios grupos Attac en las diversas provincias y que levantan, con frecuencia, plataformas diversas (ver Entrevista a Jorge Molinari - Anexo)

²⁸ En la página web de Attac Uruguay se utiliza con frecuencia la expresión “el hermano pequeño” en la autodefinición del grupo. <http://www.uruguay.attac.org/Quienes.html>

Sede: Juan Paullier 1235, Montevideo - Uruguay

a) Un grupo de personalidades del mundo de la academia, de la política, del movimiento sindical tomaron la iniciativa e impulsaron la conformación de Attac Uruguay en octubre del 2000 en un evento realizado en el Paraninfo de la Universidad de la República. Se destacan entre ellos Adriana Vayra (quien actuó varios años como coordinadora del grupo), nuestro entrevistado – Jorge Molinari – en representación del sindicato bancario (AEBU), José Mujica, Daniel Olesker, Rodrigo Arocena, delegados de la central de trabajadores (PIT CNT), entre otros.

29

b) Se considera como un vértice del movimiento a nivel latinoamericano el año 2002 y el evento realizado en Venezuela con expresiones de impulso y respaldo del propio Chávez que se sumara al del Presidente de Brasil, Lula, en esa etapa inicial. Se subraya que ya en ese evento hay puntos de vista disímiles entre Bernard Cassen y representantes de algunos grupos latinoamericanos. De parte del francés se trató de relativizar el énfasis de la importancia de la llamada Tasa Tobin como médula programática del movimiento a nivel internacional, mientras que algunos delegados americanos subrayaban la trascendencia de esa idea rectora.

c) El entrevistado entiende que la idea original (la “tasa Tobin”) nace en el grupo francés como nucleadora para gestar un movimiento que los conectara con el mundo: *“Attac fue de alguna manera el pretexto para Ramonet, Cassen, Susan Jones para impulsar el Foro Social Mundial (...) en la creación del Foro se asociaron dos ideas, la de Lula, de expandir el movimiento social lo más que se pudiera y la de “Attac” apuntando a darle cierto contenido programático de propuesta a nivel universal”*. La crítica del entrevistado a algunas de las personalidades más influyentes en el movimiento a nivel internacional consiste en que *“...ellos dan ideas generales para que surja un movimiento político que después crearía las bases programáticas, cuando la dinámica es exactamente al revés (...) las ideas políticas son las que determinan por su capacidad, por su fuerza, por su lazo con la realidad... los movimientos políticos. No al revés. No son los movimientos políticos los que generan las ideas por lo bien o mal organizados que estén... No es un asunto organizativo (.....) Marx empezó con Engels a desarrollar un programa, una idea, un método y atrás de eso corrientes de diverso tipo siguieron y desarrollaron esas ideas. No inventó un movimiento político para que tuviera ideas.”*

d) Los partidos políticos de izquierda, en general, tanto a nivel europeo como latinoamericano no han tomado la idea con energía y convicción. La paradoja es

²⁹ José Mujica, a la sazón Senador de la República, actual Presidente del Uruguay; Daniel Olesker, Economista, actual Ministro de Salud Pública; Rodrigo Arocena, actual Rector de la Universidad de la República.

que en *“Alemania una de las características fundamentales es que los principales adherentes son altos burgueses, capitalistas con mucho poder, que apoyan la extensión del movimiento porque ellos no ven alternativas”*. A su vez, apunta que *“en Venezuela el movimiento no avanzó demasiado pues, en definitiva, estaba vinculado a lo que Chávez quisiera hacer políticamente y él nunca vió la posibilidad de tener un programa político ambicioso que estuviera por encima y más allá de Venezuela.....por eso el caso famoso de la 5ª. Internacional no tuvo repercusiones.”*

e) Nos pareció interesante la afirmación de que *“...yo he tratado de provocar a los que se dicen marxistas leninistas, para que me digan que este proyecto está fuera de la concepción marxista leninista. Porque entiendo que este planteo, la creación de un impuesto a las transacciones financieras, no se contrapone a las concepciones de Marx y Lenin. El problema es que ha habido una deformación muy grosera de las ideas de ambos, que ha hecho pensar que no existe socialismo sin estatización de la propiedad. Sin embargo, en definitiva, “El Estado y la revolución” de Lenin es un cuestionamiento al estado. No es una afirmación de Estado. Lo que pasa es que Lenin fue derrotado.....Confieso que en mi intento de provocar, he fracasado con total éxito....”*

f) El entrevistado entiende que el movimiento, en el caso uruguayo, ha entrado en un franco declive en virtud de no haber logrado respaldos a nivel político más allá de alguna iniciativa legislativa aislada, como la impulsada por el Senador socialista Dr. José Korzeniak³⁰

g) Sin emitir juicio alguno no podemos dejar de reproducir textualmente su apasionada afirmación *“...Yo personalmente, estoy convencido que la revolución en este momento pasa por esas dos reformas del sistema capitalista. Es el inicio de la revolución en el modo de producción. Hay algunos marxistas que me dicen “decime ¿cuál es el modo de producción que sustituye al modo capitalista?, ¿el capitalismo de estado?” ¿Cuál es el modo que lo modifica?.... es muy sencillo de contestar. Lo modifica la capacidad de tener recursos a nivel de la humanidad a través de los organismos democráticos. Se trata de la democratización de la economía, poder disponer de recursos y organización democrática de la sociedad, con todo lo que la sociedad ha acumulado de conocimiento y de cultura a través de los siglos.”*

³⁰ El Senador socialista José Korzeniak presentó una iniciativa legislativa proponiendo la aplicación del gravamen conocido como Tasa Tobin a las transacciones especulativas. El proyecto en cuestión expresaba asimismo que “será propuesta en los mismos ámbitos, conjuntamente, la conformación de un organismo en la órbita del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, encargado de la administración de lo recaudado por estos conceptos, el que adjudicará los fondos a los países en vías de desarrollo”. (Fuente: diario “La República”, del 28 de mayo del 2001)

V - ¿Post – Altermundismo?- A propósito de un artículo de Cassen³¹

En un artículo publicado hace pocos meses, Bernard Cassen, presidente honorario de Attac Francia hace una serie de reflexiones sobre el Foro Social Mundial, el Altermundismo y el futuro de algunos movimientos sociales que nos parecen por demás interesantes, para culminar este breve informe, manejando elementos que ya están presentes en la entrevista que realizamos a un protagonista de esas luchas latinoamericanas. Y muy especialmente para enfatizar las preguntas y las incertidumbres.

Asevera que muchos militantes se preguntan sobre los resultados políticos concretos de esos encuentros. Los movimientos sociales y ciudadanos, reunidos por primera vez en Porto Alegre en enero de 2001 para denunciar los estragos del neoliberalismo y exponer proposiciones alternativas, lograron gran repercusión. Pero estima que la fórmula está emitiendo señales claras de desgaste y subraya la necesidad de tender puentes con las fuerzas políticas y con los gobiernos progresistas que llevan a la práctica medidas directamente surgidas de los Foros.

Por un lado se asigna la paternidad de las bases de lo que iba a convertirse en el Foro Social Mundial.³² Más allá del exceso de humildad mencionado describe el rol del Foro y la reacción Anti Davos como un hito de la acción del FSM. Comenta asimismo como en una segunda etapa los Foros se tornaron más propositivos, lo que como consigna se tradujo en el abandono del término “antiglobalización” a favor de “alter mundialismo”. Es decir, el paso del rechazo a la propuesta, lo que correspondía más a la consigna de los Foros: “Otro mundo es posible”. Esta evolución se realizó – informa - sin modificar las reglas de funcionamiento del FSM, codificadas en su Carta de Principios elaborada en junio de 2001. Dicho documento de referencia define al Foro a la vez como un “espacio” y un “proceso”; de ninguna manera como una entidad. Se trataba de componer un lugar de intercambios, de diálogo, de elaboración de propuestas, de puesta en práctica de estrategias de acción y de constitución de coaliciones de todos los actores sociales que rechazaban la globalización liberal. Describe como el Foro Social Mundial no tomaba posiciones como tal y en sus reuniones no había un “comunicado final”. Entiende que esta fórmula abierta permitió la progresiva incorporación a los Foros de nuevas fuerzas –sindicatos “reformistas”; Organizaciones No Gubernamentales (ONG); movimientos indígenas, feministas, ecologistas, confesionales, etc. – que aceptaban caminar un trecho con elementos más radicales, pero que no querían ser desbordados por ellos.

³¹ CASSEN, Bernard, **A los diez años del Foro Social de Porto Alegre, ¿Hacia el Post Altermundismo?**, en <http://www.attac.es/hacia-el-post-altermundialismo/> Enero 2010

³² Informa que el propio Cassen, Chico Whitaker y Oded Grajew, respectivamente el secretario de la Comisión Justicia y Paz de la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil, y el dirigente de la Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía (CIVES), así como las señoras Whitaker y Grajew fueron los gestores de la idea.

Dice Cassen que muchos militantes se preguntan sobre los resultados políticos concretos de esos encuentros y la manera en que pueden contribuir al advenimiento de “otro mundo posible”. Por otro lado, agrega, las cosas se “complicaron” con la llegada al poder en América Latina (Bolivia, Ecuador, Paraguay y Venezuela) de gobiernos surgidos de movimientos populares, *“que ponen en práctica, aunque con altibajos, políticas de ruptura con el neoliberalismo...que coinciden con las expresadas en los Foros”* y se pregunta *qué actitud debería adoptarse frente a ellos.*³³ *Atribuye al rechazo voluntario a influir colectivamente sobre los actores de la esfera política a partir de una plataforma internacional común, y al mismo tiempo quedarse afuera de la esfera electoral el desgaste de la fórmula de los FSM y afirma que ese comportamiento remite a una ideología libertaria difusa pero muy presente en numerosas organizaciones.*³⁴

Por otra parte, la palabra “poder” está ausente del vocabulario de muchos de sus actores, salvo para estigmatizarla, muy a menudo como reacción a las derivas totalitarias de Estados-Partidos. Estas afirmaciones de Cassen, ratifican algunos elementos apuntados por Jorge Molinari, nuestro entrevistado.

Podemos hacer una breve reflexión que atañe a los lineamientos generales sobre los nuevos movimientos anotados en la primera parte de este trabajo y el caso concreto examinado en la segunda.

- *La idea inicial de una tasa a las transacciones financieras que aparece en la génesis de los grupos Attac ha desaparecido prácticamente, de las formulaciones de algunos de los protagonistas centrales del emprendimiento original.*
- *Hay un reconocimiento expreso de las dificultades para seguir avanzando desde un distanciamiento voluntario con partidos, Estados, instituciones establecidas, movimientos sindicales “tradicionales”- Al respecto indica el propio Cassen que “...el nuevo contexto internacional impondrá, incluso en la concepción de estos Foros, la búsqueda de nuevas formas de articulación entre movimientos sociales, fuerzas políticas y gobiernos progresistas” Y es en esta dirección que habla de la necesidad de sustituir el “altermundismo” o superarlo ,yendo a un “post altermundismo”*

Nos parece que el paso de lo particular a lo general, el dejar de lado – en la práctica o en la falta de énfasis – *una idea que cuestiona nada menos que el funcionamiento del sistema financiero a nivel planetario* y sumarse a la elaboración de plataformas tan generales como difusas, puede estar hablando de una

³³ Es interesante anotar cómo excluye de estos gobiernos vinculados con algunos postulados del FSM a los electos en Uruguay, Argentina y Brasil.

³⁴ En especial fue objeto de las teorías de desarrolladas en HOLLOWAY, John, **Cambiar el mundo sin tomar el poder**, Bs. Aires, Herramienta, 2002.

vocación de crear y mantener organizaciones que “en algún momento” deberán definir adonde van. Pero que no lo saben. Los vaivenes, las dudas y las contradicciones que anotábamos en la primera parte sobre las características de los nuevos movimientos sociales en Latinoamérica – a partir de la bibliografía consultada- aparecen plenamente ratificados cuando ponemos el lente sobre el caso concreto de los grupos Attac.

REFLEXIONES FINALES

- 1 Todas las consideraciones sobre los movimientos sociales en Latinoamérica no pueden estar despegadas de un contexto que ha implicado la separación de la política y la economía, introducida por la ideología neoliberal y que pasó a integrar una suerte de sentido común que no dejó de incluir a sectores de la izquierda en muchos casos. Las definiciones del Consenso de Washington y de los organismos financieros de los años ochenta han nacido y pervivido en la América Latina de las dictaduras terroristas de Estado y en las democracias emergentes, debiendo señalarse algunas *atenuaciones* de esa realidad con la llegada al gobierno de opciones “progresistas” en los primeros años del siglo veintiuno.
- 2 En líneas generales - con los matices que pueden señalarse en casos particulares – ha seguido en pie la contradicción entre dos procesos que responden a principios contrapuestos. El principio democrático de un orden *“...creado deliberadamente acorde a la autodeterminación colectiva(que) es contradictorio con el principio del mercado en tanto equilibrio no intencional que resulta del libre intercambio entre individuos(...) más que una economía capitalista de mercado tenemos una sociedad de mercado, en que la racionalidad del mercado condiciona las normas, actitudes y expectativas de la gente.”*³⁵
- 3 El mismo autor indica que las formas actuales de replantear la relación de estado y sociedad civil tienden a menospreciar la sociedad política dado que *“el noble propósito de de ciudadanizar la política tiene el resultado paradójico de anular las instituciones democráticas en nombre de la democracia (siendo la) tarea prioritaria de buena parte de América Latina fortalecer las instituciones democráticas pues son ellas las instancias capaces de traducir los diversos intereses y opiniones en una voluntad colectiva”*³⁶ Mas no puede obviarse que muchos de los movimientos sociales presentes en la región- y sus reivindicaciones -

³⁵ LECHNER, Norberto, *Estado y sociedad en una perspectiva democrática*, 2005, www.insumisoslatinaamericanos.com.

³⁶ *Ibíd*em

- son producto de la falta de respuestas nacionales dentro del funcionamiento democrático.
- 4 La “internacionalización” de los movimientos, la búsqueda de programas amplios o dirigidos a objetivos puntuales es una razonable consecuencia de una mirada al mundo y de observar al capitalismo funcionando mucho más allá de todo control institucional referido a los estados nacionales.
 - 5 Nos resultó atractivo hacer una referencia – dentro de los nuevos movimientos sociales – al caso Attac por cuanto es razonable pensar que las respuestas nacionales “impositivas” no podrán ser mayormente eficaces – más allá de breves éxitos temporales – pues con un asiento contable para el que se requiere una terminal y alguna fracción de segundos se puede eludir todo control de fronteras nacionales. El campo de trabajo del capitalismo es la Tierra y no uno o cien estados nacionales. Un impuesto universal implica que las transacciones financieras sean efectivamente gravadas y que no tengan lugar ni posición en el tablero mundial para evadirse. No nos parece importante la idoneidad técnica de la iniciativa. No se trata de un problema técnico sino político.
 - 6 *Lo relevante es que en el mundo circulan y circulen ideas que tienen un sustento esencialmente compartible: las respuestas de la Humanidad deben comenzar a ser universales como universal es la hegemonía de un sistema económico de producción y distribución llamado capitalismo.*
 - 7 Estos parecen ser algunos de los asuntos de comprensión indispensable para partidos, gobiernos, movimientos, organizaciones populares, sindicatos, intelectuales, a lo largo y ancho del planeta, cuya vocación sea la defensa de la libertad y la dignidad de los seres humanos.
 - 8 No será función sencilla para ningún emprendimiento democrático nacional, internacional, latinoamericano, mundial, caminar por ese sendero. La pregunta es si hay caminos más...fáciles.

Carmen Demarquez

Juan Pedro Ciganda.

Montevideo, Julio del 2010

Bibliografía y Fuentes

A) Fuentes orales : ENTREVISTA AL SR JORGE MOLINARI – Ver anexo

B) Bibliografía

ARCE, Gustavo, **El pensamiento de James Tobin, un keynesiano de todas las horas**, en Anuario – Área Socio Jurídica – Facultad de Derecho, UDELAR, Montevideo, FCU, 2002, pp. 37 – 41

BORÒN, Atilio, **Neoliberalismo vs. Movimientos Sociales en América Latina**, 2004, <http://pr.indymedia.org/news/2004/08/4536.php>

CASSEN, Bernard, **¿Hacia el post altermundismo?**, en Rebelión, Enero 2010, <http://www.rebellion.org/mostrar.php?tipo=5&id=Bernard%20Cassen&inicio=0>

DAVALOS, Pablo, **Movimientos sociales y razón neoliberal: los límites de la historia**, CLACSO, 2006
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal20/davalos.pdf>

DELLA PORTA, D. y MOSCA, L., **Globalización, movimientos sociales y protesta**, http://www.metapolitica.com.mx/43/breviario/crit_02.htm

DE SOUZA SANTOS, Boaventura, **Los nuevos movimientos sociales**, 2001, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal5/debates.pdf>

DIETERICH, Heinz et Alt., **Fin del capitalismo global - El nuevo proyecto histórico**, Buenos Aires, Editorial 21, 1998

DOMICH, Marcos et Alt., **Polémica**,
http://www.google.com.uy/search?hl=es&source=hp&q=%22Los+movimientos+sociales+y+los+partidos+politicos+en+la+construccion+de+las+alternativas+populares%22+%2B+Marcos+Domich&btnG=Buscar+con+Google&rlz=1R2ADSA_esUY338&aq=o&aqi=&aql=&oq=&gs_rfai=

FAILACHE, César, **El pensamiento de James Tobin sobre la globalización financiera**, en Anuario – Área Socio Jurídica – Facultad de Derecho, UDELAR, Montevideo, FCU, 2002, pp.40 – 45

GARRETON, Manuel, **La transformación de la acción colectiva en América Latina**, Revista de la CEPAL 76, Abril 2002,

GOHN, María da Gloria, **Teorías dos Movimentos Sociais. Paradigmas clássicos e contemporâneos** (São Paulo: Loyola), 1997, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/mirza/partellcap1/pdf>

HABERMAS, Jurgen, **La constelación posnacional**, Buenos Aires, Paidòs, 2000

HARRIBEY, Jean Marie, **Primer Diccionario Altermundista**, Buenos Aires, Cap. Intelectual, 2008

JELIN, Elizabeth, **Los movimientos sociales y los actores culturales en el escenario regional** en El caso del Mercosur, en DE SIERRA, Gerònimo (comp.) Los rostros del Mercosur, el difícil camino de lo comercial a lo societal. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/Sierra/Sierra.html>

MERINO, Susana, **La Tasa Tobin**, Buenos Aires, Ediciones Continente, 2001

Observatorio de desigualdades, <http://www.inegalites.fr>

MIRZA, Christian, **Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina, la construcción de nuevas democracias**, Programa Regional de Becas CLACSO, buenos Aires, 2006, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/mirza/partellcap4.pdf>

OLIVER, Lucio, **América Latina, las enseñanzas de las crisis políticas**, Dialéctica, Núm. 25, 1994, <http://148.206.53.230/revistasuam/dialectica/include/getdoc.php?id=434&article=458&mode=pdf>

RAMONET, Ignacio, **¿Davos? No, Porto Alegre**, en Le Monde Diplomatique en español, agosto 2000

Red de Alerta sobre desigualdades, <http://www.bip40.org>

TARROW, Sidney, **El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política**, Alianza Editorial, Madrid, 1997

TARROW, Sidney, **Global' Movements, complex internationalism, and North-South Inequality**, <http://www.hks.harvard.edu/inequality/Seminar/Papers/Tarrow.pdf>

TOURAINE, Alain, **Movimientos sociales de hoy**, Hacer Editorial, Barcelona
1990

ANEXOS

Datos del entrevistado:

Jorge Aniceto Molinari

- Edad:71 años
- Actualmente es Consejero Secretario Adjunto del Consejo Honorario de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Bancarias del Uruguay, en representación de los trabajadores jubilados.
- Trabajador de la actividad bancaria desde 1959
- Militante del sindicato bancario (AEBU) desde su ingreso a la actividad.
- Integrante de la Comisión Representativa del Banco Hipotecario del Uruguay en múltiples oportunidades.
- Miembro del Consejo Central (dirección nacional) de AEBU en la década de los noventa.
- Participante como delegado en todos los Congresos de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT y PIT – CNT) a partir de su formación en 1964/1966
- Militante trotskista desde su juventud, integró el Partido Obrero Revolucionario (P.O.R.) y como miembro de esa organización es firmante de la declaración Constitutiva del Frente Amplio el 5 de Febrero de 1971.
- Posteriormente integró el Partido Comunista del Uruguay, en la clandestinidad (desde 1978) y en la democracia recuperada en 1984, hasta 1992.
- Miembro fundador de Attac Uruguay
- Desarrolla una intensa actividad periodística en la que en forma perseverante defiende la idea de una moneda única universal y un impuesto planetario a las transacciones financieros.

Entrevista realizada por Carmen Demarquez y Juan Pedro Ciganda al Sr. Jorge Molinari – Mayo del 2010 –

Jorge Molinari

Desde “Le Monde Diplomatique” se invitó a delegados de distintos lugares de América Latina a un encuentro en Caracas.

Fue un delegado de Argentina, delegado de Chile, delegado de Bolivia, un delegado de Porto Alegre y otros de San Pablo. El delegado que fue por San Pablo era el responsable de propaganda de Lula. Yo fui por el Uruguay. Así en noviembre del 2002 se fundó ATTAC Venezuela. Nadie sabía en Venezuela para qué era ATTAC. Lo cierto es que se hizo una excelente reunión con intercambio y debate de ideas.

En determinado momento se hizo una conferencia de prensa donde Tiburcio, el secretario de prensa de Lula y Bernard Cassen contestaban a los periodistas. Llegó un momento en el que los periodistas se vieron desbordados. El castellano de Tiburcio y el de Cassen resultaban bastante complicados y me tocó contestarle a los periodistas y puse el eje y el centro en el asunto del impuesto a las transacciones financieras. Luego de eso se hace un balance y me dice Cassen que yo estaba obsesionado por el impuesto en cuestión y que la tasa en cuestión no era un programa sino una idea para ir conversando. Entonces le dije, “mirá Bernard, lo que pasa es que vos no vivís la realidad de América Latina. En Francia la gente no se muere de hambre y en América Latina sí. Necesitamos cambiar el sistema tributario, y uno de los centros es lo atinente al impuesto al funcionamiento de los capitales y esto está muy verde todavía, pero tenemos que meterle por ese lado”.

Nosotros

Para volver atrás y ordenarnos, Attac surge en Francia, ¿no?

JM

El origen es Francia, en 1998 y a partir de una editorial de Ramonet.

Nos

Allí, en el origen ¿cuál es la idea?, la de crear una tasa a las transacciones financieras ¿o es otra idea?

JM

La idea es propagandear y crear un movimiento en torno a eso. Es decir, eso es lo que en los hechos sucedió.

Nos

Pero la propuesta es anterior, la propuesta de James Tobin...

JM

Si, efectivamente. Pero lo que pasa es que la propuesta de Tobin no tiene nada que ver con el planteo posterior. Tobin lo dijo y Ramonet también lo aclaró.

A pretexto de que un economista tomaba la posibilidad de que hubieran tributos internacionales, se levantaba una bandera que desbordó a lo que planteaba Tobin quien sugería simplemente crear un fondo para los desniveles monetarios. Dicho sea de paso, si el fondo propuesto por Tobin se creara hoy, sería un festín, porque los desniveles monetarios se producen en 24 horas....en cinco minutos está todo en desnivel.

Pero esa no era la idea original

La idea original nació en ese grupo por una razón muy sencilla: era un grupo intelectualmente muy bien preparado, pero que no tenía cabida en la política en Francia. Fue gente que buscó - a través de esto - crear un movimiento que los vinculara al mundo.

Tanto es así, que de alguna manera ATTAC fue el pretexto para Ramonet, para Cassen, para Susan Jones de impulsar el foro social mundial.

En la creación del Foro se asociaron dos ideas: la de Lula, de expandir el movimiento social lo más que se pudiera, y la de ATTAC de darle un cierto contenido de propuesta a nivel universal.

Eso cuajó. Mientras Lula tuvo la posibilidad real de apoyarse en eso, le dio para adelante. Cuando vio que el tema se le iba de las manos, el dejar de apoyar al Foro Social Mundial, determinó que en Brasil, prácticamente el Foro empezara a debilitarse. Y ahora existe, pero vegeta. No se transformó en lo que mucha gente pensó, en un movimiento político amplísimo y de gran incidencia mundial, mucho más profundo de lo que había existido hasta ese momento en el mundo.

Uno veía las manifestaciones del FSM en Porto Alegre y era una cosa imponente, con banderas de todos los países del mundo, movimientos sociales de todo tipo habido y por haber, y gente, gente, y gente, cientos de miles de personas....creo que llegó a 300 mil personas, en el momento de mayor desarrollo.

Ahí se encontraba todo el mundo, hablaba uno por allá, el otro por allá, el otro por otro lado. Lugares - por ejemplo - como, el estadio del Inter de Porto Alegre donde se practica basquetbol, al lado del de fútbol, no recuerdo el nombre....., para escuchar a Galeano había que sacar entrada un día antes y Galeano habló con todo repleto. Había un nivel de organización en el que cada uno, por ejemplo, tenía un traductor en el oído, Todo el mundo tenía traductor.

Era una cosa maravillosa del punto de vista de la organización, del nivel que tenía.

Pero eso para concretarse necesitaba de un programa, y ese programa se daba de patadas contra la realidad del mundo actual y contra lo que querían los líderes políticos en el mundo actual.

Entonces eso no cuajó, en determinado momento quedó ahí.

Esto yo se lo decía recientemente a Cassen en una nota. La necesidad fundamental es dar base programática. Y ellos a eso no se deciden. Ellos dan ideas para que surja un movimiento político que después crearía las bases programáticas, cuando la dinámica es exactamente al revés.

Las ideas políticas son las que determinan por su capacidad, por su fuerza, por su lazo con la realidad... los movimientos políticos. No al revés.

No los movimientos políticos los que generan las ideas por lo bien o mal organizados que sean. No es un asunto organizativo.

Marx empezó con Engels a desarrollar un programa, una idea, un método y atrás de eso corrientes de diverso tipo siguieron y desarrollaron esas ideas.

No inventó un movimiento político para que tuviera ideas.

Es lo mismo que pasa con el derecho y la sociedad, las normas jurídicas siempre van detrás de los hechos sociales.

Este movimiento, en esas circunstancias estaba, digamos, presionado por las vicisitudes que realmente tenía. Esto de Venezuela, ¿cuál era el objetivo?, el objetivo era llegar a Chávez, y Chávez en ese momento, cuando se enteró de que esto se hacía en Venezuela y la forma en que se hacía invitó a todo el mundo a cenar a Miraflores. Tener una cena con Chávez, era impactante en ese momento, donde lo que pretendía Bernard Cassen era hacer influenciar a través de ATTAC y tratar de que el gobierno de Venezuela entrara en algunos juegos políticos de ampliación que era lo mismo que habían hecho con Lula.

En determinado momento. Lula lo precisaba pero Chávez ya no lo precisaba, porque lo que buscaba era crear su propia organización política, no desarrollar ATTAC o algo parecido.

Ahora ATTAC en función de eso ha tenido suertes de distinto tipo, por ejemplo, acá en el Uruguay, todo el mundo lo vio con simpatía.

Nosotros hicimos la inauguración de ATTAC en octubre del año 2000, en el paraninfo de la universidad.

Habló Gambina que fue quien promovió ATTAC URUGUAY desde ATTAC Argentina. Asimismo lo hicieron Daniel Olesker³⁷ y Rodrigo Arocena³⁸. Fue un éxito. Esa semana el semanario Brecha apareció con un puño “ATTAC”

Más adelante Brecha se abrió, cuando vio que no podían pesar de la manera que deseaban. Pero ese inicio fue promisorio. Por el sindicato bancario fuimos Di Doménico y yo designados por la dirección nacional. Al Partido Socialista lo representó Chiazzaro, aclarando que los socialistas respaldaban la idea plenamente y que preferían no hacer oficial ese apoyo para facilitar que el Frente Amplio en su conjunto tuviera posición favorable y que no apareciera como una iniciativa socialista. En una segunda convocatoria en el Paraninfo estuvo José Pepe Mujica³⁹ quien afirmó que la idea era preciosa pero que era como un pececito en la pecera... no se la podía sacar de ámbitos restringidos.

Hubo en esos momentos cosas divertidas, como cuando el entonces Presidente de la República – Dr. Jorge Batlle – concurrió al Sindicato de “canillitas” y un vecino del barrio que nos había escuchado hablar del tema (don Sabino Pérez, viejo militante del Partido Comunista que había estado preso mucho tiempo) le preguntó a Batlle por qué no se implantaba la Tasa Tobin. Lo tomó de sorpresa... tan de sorpresa que le dijo algo así como “no... esa idea es muy buena, pero falta mucho... no la vamos a ver nosotros.”

³⁷ Daniel Olesker, economista; actual Ministro de Salud Pública en Uruguay

³⁸ Rodrigo Arocena: Rector de la Universidad de la República.

³⁹ José Mujica, actual Presidente de la República Oriental del Uruguay

Seguía la reunión y cuando se iba, Batlle andaba buscando a don Sabino y preguntaba “¿Y dónde está el economista?” (Hilaridad)

Narro algunas de estas anécdotas porque quiero enfatizar que no ha habido gente que dijera “eso está mal, no corresponde”.

Y bueno, el movimiento acá nació en esas circunstancias en forma diversa a otros países.

Nos

Queremos precisar algunas cosas. Acá tenemos un listado sobre los ATTAC. Y aunque algunos sean nominales vemos que hay varios en América, varios en España. Pero, por tu parte, afirmas que no toman con la energía indispensable el asunto de la tasa o del impuesto mencionado. Entonces ¿cuál es el centro que toman? Porque el impuesto a las transacciones financieras aparentemente está en la raíz y tiene un contenido político, Creemos que profundo, tan profundo que se podría ejemplificar con aquello de que rompo la idea de paraíso fiscal. Pues si nosotros en Uruguay imponemos una norma que nos limite en materia financiera me voy a la Argentina. Si la ponen en Argentina nos vamos a Rumania y si lo ponen en Rumania, nos vamos a otro lado. Pero, si lo imponen en el mundo me tengo que ir a Marte. La idea de un impuesto a las transacciones financieras a nivel planetario, le cierra las posibilidades a uno de los ejes de maniobra del capital financiero actuante. Ahora tú nos decís que muchos grupos no hacen suficiente esfuerzo y énfasis en el asunto del propio impuesto. ¿Qué hacen entonces? ¿Qué han hecho?

JM

Hacen, impulsan, fabrican movimientos en contra de la globalización, lo que se llama el altermundismo. Pero no hay movimientos, para imponer hoy una idea y llevarla a los grandes centros internacionales No está planteado así. Está planteado como un aspecto ilustrativo de que se podría hacer, pero no como una propuesta política viable al día de hoy sino como un elemento de altermundismo y de trabajo, como movimiento social y casi como instrumento para crear...movimientos...

Tanto es así que uno de los lugares que les faltó nombrar y que tienen un desarrollo impresionante es Alemania. En Alemania una de las características fundamentales es que los principales adherentes son altos burgueses, capitalistas con alto poder, que apoyan que se extienda el movimiento porque ellos no ven alternativas, Por lo que apoyan la idea...

Paradójicamente, en Francia, por ejemplo, donde está la madre de la idea, se empezaron a pelear entre ellos en cuanto a qué perspectiva tenía el movimiento y se dividieron, en mil pedazos... Funcionan especies de Attac culturales, sin incidencia política alguna.

Nos

En algún momento en el parlamento europeo o en varios de los parlamentos nacionales, se llegó a plantear el tema ¿es así?

JM

En el europeo, se llegó a hablar y a registrar una votación en la que se perdió por 6 votos. Mas obviamente el asunto no era imponerlo, era iniciar el estudio. Incluso aquí, en nuestro país, hubo un proyecto, para que se estudiara la posibilidad de impuesto a las transacciones financieras, de Korzeniak.⁴⁰

Lo que planteaba Korzeniak era una cosa muy hábil. Que Uruguay lo llevara a todos los eventos internacionales para que creara conciencia. Desde mi mirada el defecto del proyecto Korzeniak era que los planteaba para los capitales especulativos.

Yo pienso que en los capitales vos no podés separar entre los capitales especulativos de los no especulativos, o deuda legítima y deuda ilegítima. Pero el problema es mucho más global, el capitalismo engloba todos los movimientos, no discrimina uno de otros, y después empieza a bloquearse. El planteaba un proyecto de ley que a pesar de todo proponía que Uruguay participara en las reuniones internacionales haciendo una propuesta de estudio de un impuesto a las transacciones financieras. Nunca lo tocó el tema, la argumentación es una argumentación tomada de la argumentación de ATTAC. En cualquier caso fue una muy buena iniciativa.

Nos

⁴⁰ Josè Korzeniak. Abogado, Catedrático de Derecho Constitucional, Senador de la República en varios periodos representando al Frente Amplio.

Tú nos hablaste de gente interesada en Alemania, y gente con un poderío económico importante. Ahora ¿en Estados Unidos circuló el tema? ¿Hay algún grupo o algo, alguien que lo tome?

JM

Directamente no, pero el problema que existe en Estados Unidos es que en Estados Unidos los estudiantes están al tanto de todo. Tal vez no cuaje como movimiento político incisivo en determinado momento, pero... muchas de las cosas que pasan en EEUU no se pueden entender sin entender su propio contexto nacional. Por ejemplo, el propio gobierno de Obama.

No era un hombre propagandeado por la derecha, ni llevado para tratar de hacer gatopardismo. Expresa la situación de la sociedad americana, explotará o no, reventará para un lado o reventará para el otro, él expresa eso. Lo que suceda o no es otro problema aparte.

Entender cada proceso nacional es básico para comprender la suerte de esta idea y estas iniciativas.

Como les contaba antes, en Venezuela, mientras se desarrollaba la reunión de ATTAC Venezuela, había unas cuadas de gente para anotarse como voluntarios, porque no había movimiento político en Venezuela, no existía el Partido Socialista Unificado de Chávez, no había movimiento político. La gente veía que Chávez apoyaba esto y entonces iban y se anotaban.

Ese movimiento en Venezuela no fue más de ahí, porque en definitiva, estaba vinculado a lo que Chávez quisiera hacer políticamente, y Chávez nunca vio la posibilidad de tener programa político por encima de Venezuela, un programa internacional. Pensó – eso es lo que creo - en la influencia de él de que hicieran cosas como las que hace él en otro país..... Pero no un programa que pensara la experiencia en otro nivel. Por eso el caso famoso de la Quinta Internacional no tuvo repercusiones, nadie se lo toma, incluso hay gente que lo caricaturiza, mal incluso, porque en definitiva el interés y la preocupación de Chávez cuando apoyaba este tipo de cosas era fundamentalmente tratar de crear instrumentos similares a los que quería él. Que en definitiva, no es diferente de lo que piensan los intelectuales de izquierda franceses. Los intelectuales de izquierda franceses lo que piensan es que la revolución la tenemos que hacer nosotros, y que en función de lo que pase acá después va a cambiar allá. Exactamente al revés de lo que decía Marx.

Es una cosa increíble. Es en los centros que tienen ellos donde tienen que ponerse determinadas ideas para que fluyan hacia todo el mundo, sin embargo ellos piensan que es acá. Vienen a Latinoamérica y dan clase. Viene Petras y dice los disparates que dice, que

son todos traidores menos él, salvo cuando se mira al espejo...creo que ahí también se ve como traidor (hilaridad)

Un economista de ATTAC Francia, que integra el Comité Científico, vino y nos dio una disertación interesante sobre Estados Unidos. Cuando le anotamos que el poder del mundo no solamente radica en Estados Unidos sino en los complejos empresariales multinacionales, nos contesta “¿y el imperialismo?”.

Mas si el imperialismo a la fecha se ubica en un país hay que tener presente que va a obrar en función de lo que decidan los complejos empresariales multinacionales y no lo que decida el estado norteamericano, que además está endeudado hasta la manija. La soberanía del estado norteamericano se perdió.

El estado norteamericano no tiene la soberanía que tenía cuando su moneda era fuerte, cuando económicamente ellos decidían cosas. Ahora deciden los complejos multinacionales.

Fíjense. Hoy China está en un guarismo del 11 % de crecimiento anual.

Nadie habla mucho de eso, al menos en lo que leemos y escuchamos más frecuentemente. Y China está en ese guarismo, por una razón muy sencilla, porque es el lugar en que el dinero en manos de los complejos multinacionales se hace más rápidamente, entonces, le meten a fondo a la producción para no caerse financieramente, y eso va a producir un abarrotamiento de mercaderías y de producción china imponente. Bueno eso lo están viendo pero, después de nosotros el diluvio. Es impresionante mirá que ese 11 % es un porcentaje imponente para China.

Nos

A nivel político nadie ha tomado este tema, con calor, efectivamente, ¿qué ha pasado con las centrales sindicales mundiales?

JM

El gran problema que hubo acá en el Uruguay, que en definitiva fue una tragedia, fue la muerte de Juanjo, Juan José Ramos, Juanjo se había hecho cargo de la secretaría internacional de PIT CNT y había tomado contacto con el principal dirigente de la central sindical, un tipo muy abierto y ellos empezaron a bucear en el tema y a ver que se venían procesos mucho más profundos. Yo, después de ahí perdí la pista, y lo que viene es material que no tiene significación política. Puede ser que esté equivocado y haya discusión en torno al tema que yo no sepa y se esté procesando discusión en torno al asunto. No sé

con precisión qué está pasando en estos momentos en Francia, Alemania, Holanda, Bélgica, España, Portugal. Muy probablemente haya cosas interesantes. Pero no se plantean soluciones a otro nivel que no sean las reivindicaciones, contra esto, contra lo otro, etc. No hay reivindicaciones en avance. Hay resistencia, un tratar de poner frenos...pero no hay propuestas programáticas para avanzar.

Nos

En los materiales de ATTAC Uruguay en general se han hecho estudios. Hemos visto emitidos por ATTAC Uruguay de los cuales nos consta que sos redactor de muchos. Allí aparece no solamente lo atinente al impuesto a nivel planetario sino el objetivo de lograr una moneda única como un camino a explorar

JM

Nunca lo tomó ATTAC eso, yo pienso que no puede haber una sin la otra, el problema es complicado.

Nos

Eso nunca lo tomó. Ese planteo en materia de combinación de ambos aspectos ¿alguien lo ha tomado?

JM

No, pero hay una cosa que es un pecado, el pecado original digamos.

ATTAC Francia nace como un movimiento contestatario, que trata de tomar una idea para ligarse a los movimientos altermundistas en todo el mundo. Una idea original, brillante. Pero los europeos, me refiero a la izquierda europea resiste al euro, no quieren saber de moneda común o de moneda única.

Recuerdo, por ejemplo, que en un debate en el FSM se estaba polemizando sobre varios aspectos de la Tasa Tobin y un compañero de ATTAC Bélgica hizo un duro ataque contra el euro. Entonces Alberto Acosta – de Attac Ecuador – afirmó que ojalá la derecha latinoamericana fuera tan inteligente como la derecha europea y tuviéramos una moneda común en Latinoamérica

Pero el hecho es que la izquierda europea se opuso al euro. La derecha trabajó el euro como una base empresarial, digamos sustentada en la base empresarial europea, boicoteada por la derecha internacional que quería sobrepasar la base empresarial europea y boicoteada por la izquierda que veía en los burgueses europeos a sus enemigos.

En ese juego contradictorio surgió el euro.

Pero todo no se podía quedar solo en el euro, tenían que crear otro instrumento.

Entonces el sector más inteligente del desarrollo nacional europeo, promovió la conformación de una constitución europea. La derecha hizo aditivos para que la ultraizquierda la bombardeara, y la ultra izquierda la bombardeó y la constitución europea no fue votada favorablemente, fue votada negativamente.

La izquierda vivió eso como un triunfo y en realidad fue una derrota, porque no es lo mismo, levantar una consigna en defensa de los trabajadores en Grecia, solo en Grecia que tener repercusión en toda europea a través de una constitución europea.

No es lo mismo jugar divididos, que el otro no tenga nada que ver contigo a levantar banderas comunes.

En América Latina, este movimiento ATTAC ha tenido las características propias de América Latina. Por ejemplo, en Argentina tuvo un desarrollo impresionante. Debe haber ATTAC en casi todas las provincias argentinas. Pero todos los ATTAC argentinos son diferentes, así como Argentina tuvo treinta monedas en la crisis del 2002, tiene treinta ATTAC todos diferentes, y se sientan dos de ATTAC y ya están en contraposición uno con el otro.

Nos

Igual las propuestas son en diferentes planos, no están referidas a cuestiones globales,

JM

No, pero se vinculan.

Nos.

Pero este movimiento tiene la característica particular de tener una plataforma con compromiso global, ahora por lo que tú dices no es tan claro.

JM

Pero han intentado de articular protestas internacionalmente, creo que ese famoso corte de luz que se hizo, que de Uruguay no intervenía nadie. Lo mismo pasó en Brasil, estuvo supeditado directamente a Lula y a los vaivenes del PT.

Nos

¿El PT lo tiene incorporado a su programa o simplemente fue reivindicado por Lula en alguna oportunidad?

JM

Si, como Fidel también lo reivindicó, Fidel lo reivindicó en Monterrey, en Chile también, en la medida en que la izquierda chilena iba entrando en una crisis muy grande, se iba formando movimiento de ATTAC como expresión de lo que no existía orgánicamente, políticamente, ahora es contradictorio, no, absolutamente contradictorio, porque es un programa para enarbolar internacionalmente y poder abroquelar internacionalmente voluntades, que se dispersa totalmente y que nadie lo asume.

Nos

En Uruguay vos nos contaste más o menos el desarrollo del movimiento, ¿podrías nombrar alguna de las personalidades que anduvieron en el tema? vos nombraste algunas personalidades....,

JM

Adriana Vayra fue la madre de ATTAC, era la organizadora, la coordinadora hasta que se cansó al ver que no tenía arraigo la organización. Se visitaron Juntas Departamentales, se hicieron intervenciones en la Junta departamental de Paysandú, la de Soriano, se hicieron intercambios muy interesantes, intercambios de varias horas con los ediles, sobre por qué el tema de ATTAC y el sentido de la tributación a nivel universal.

Luego ellos tomaron como centro el tema de la deuda, transformaron lo que había de movimiento pro un movimiento por la auditoría de la deuda externa, auditoría de la deuda externa que ha tenido algunos bemoles como el de Ecuador por ejemplo, que participó Alejandro Olmo ... y han hecho cosas importantes de estudio de la deuda, acá se intentó, se consiguió documentación se logró llevar, pero te exige un laburo, acá en Uruguay es absolutamente claro que la deuda externa tiene un manejo absolutamente fraudulento, agarrás las carpetas y te encontrás con que el treinta por ciento para esto, para esto, para lo otro y al final no sabés lo que originó la deuda. Te encontrás con una serie de fenómenos en función de los acuerdos que el gobierno hizo, en OSE, yo que sé, en un montón... distinta la situación actual, donde el gobierno saneó la situación y lo que tiene es para el presupuesto. Igual Uruguay en este momento tiene una deuda enorme, 30.000 millones de dólares que es una deuda menor comparada con el PBI actual, pero el PBI baja y sube. De cualquier manera no es la deuda contraída porque haya una inversión, por ejemplo, en computadoras, como hizo enseñanza secundaria pero nadie llegó a ver ninguna computadora en secundaria, Vázquez hizo la inversión el plan ceibal, pero el plan ceibal anda por todos lados, es un acontecimiento social y político en el país, pero las computadoras vinieron y las tuvo todo el mundo, ahora las del plan de secundaria de la época del gobierno de la calle no llegaron. Eso te pones a investigar y te das contra las paredes, ahora los compañeros empezaron con un entusiasmo bárbaro, en ese momento yo me dediqué a otra cosa, me dediqué a la caja bancaria, sin abandonar la línea con respecto a ATTAC, porque cual era el sentido, el sentido era defender la caja bancaria defendiendo que era posible un sistema impositivo que amparara la seguridad social, entonces, ahí empecé a dar mucha manija con la seguridad social. Cómo había nacido, cómo se había creado, por qué era la crisis actual, por qué no se podía revertir la crisis si no se lograba que hubiera una concepción tributaria totalmente diferente a la que tenía el mundo en ese momento. Y entonces con eso fuimos a todas las juntas departamentales, a todas las intendencias, moviendo cielo y tierra, eso creó un clima, que por ejemplo en este momento, una anécdota, jubilados bancarios debe haber en todos el país, bueno iba a Astori y lo primero que le preguntaban los jubilados bancarios era y dígame una cosa Ministro y el impuesto a las transacciones financieras, los veía hasta en la sopa. Astori contestaba bien, es un tema complicado pero lo estamos estudiando, lo estamos estudiando, nunca les dijo que no, en ningún lado les dijo que no. Entonces, los compañeros agarraban viento en la camiseta, no hay ningún bancario que no conozca que uno de los planteos que nosotros hacemos es ese, independientemente de que AEBU lo haya llevado o no, porque nunca lo hizo, otra carencia.

Nos

Pero tampoco se generó debate, la idea es más o menos recepcionada pero no se debate.

JM

Claro, claro. Les cuento un hecho insólito

Visitó al Consejo Honorario de esta Caja Bancaria de Jubilaciones una delegación del Fondo Monetario Internacional. Estábamos conversando y ellos llegan al tema de cómo iban hacer los jubilados bancarios para bancar el déficit de la Caja. Luego de un largo intercambio y cuando se retiraban, una economista panameña que integraba la delegación le comentó al gerente general “pero hay algo que no entiendo...¿los delegados patronales están de acuerdo con el impuesto a las transacciones financieras?” Y la respuesta fue “lo que pasa es que los delegados patronales son jubilados bancarios y no conozco a nadie en este país que sea jubilado bancario y no esté de acuerdo con el impuesto a las transacciones financieras” (hilaridad)

Ahora yo le dediqué a eso, a propagandear eso y a plantear lo de la moneda, que también está metido por todos lados en relación con el tema de la Caja

Pero ATTAC se fue diluyendo, y no se vinculó una cosa con la otra independientemente de que a mí me conocen como militante de ATTAC de repente más que como militante de AEBU.

Mas el hecho de que sea militante de ATTAC no significa que haya un movimiento de ATTAC en Uruguay. Está absolutamente debilitado. Incluso Adriana Vayra que era quien llevaba la batuta, digamos, se fue desesperanzando con relación a la posibilidad real de crear un movimiento que era lo que ella quería, a pesar de que trabajó muy activamente.

Lo más relevante fue lo de Arocena, Olesker, lo del propio Cancela⁴¹, que después no siguió adelante.

Cancela defendió con argumentaciones la Tasa Tobin, la cátedra de la Facultad de Derecho, donde está César Failache, donde se estudia a Tobin, cuando murió Tobin hicieron un seminario en el que participó mucha gente.

⁴¹ Walter Cancela, economista. Presidente del Banco Central en el primer gobierno del Frente Amplio 2005, 2010

Failache se ha manifestado a favor de la Tasa Tobin, el problema es cómo se hace, cómo se instrumenta.

Nos

Igual dio lugar a la presentación de proyectos como el de Korzeniak

JM

Claro, pero esas son las contradicciones, el tema es que nosotros vivimos en un sistema capitalista y como decía el Pepe D' Elia⁴² no hay sistema capitalista sin crisis.

Nos

Perdón, pero ahí mencionas un tema que me parece importante, el mérito, o uno de los méritos del asunto del impuesto a las transacciones financieras, es que desde los ideólogos neoliberales no se puede decir que va contra el sistema capitalista. Si yo digo en el viejo molde “vamos a nacionalizar la banca”, etc., se dice, ah no, éstos son socialistas, marxistas, comunistas...” Ahora si decís creamos un impuesto a las transacciones financieras puede haber un empresario alemán o multinacional puede bendecirlo o no resistirse.

JM

Lo dice Soros.

Nos

Claro, Soros..... Dentro de su lógica, la concepción del impuesto no escapa al sistema.

JM

⁴² José D' Elia- Dirigente histórico del movimiento sindical uruguayo

Ahí hay que entrar en un planteo más puntilloso. Yo he tratado de provocar a los que se dicen marxistas leninistas, para que me digan que este proyecto está fuera de la concepción marxista leninista.

Porque entiendo que este planteo, la creación de un impuesto a las transacciones financieras, no se contraponen a las concepciones de Marx y de Lenin. El problema es que ha habido en la historia una deformación muy grosera de las ideas de Marx y de Lenin, que ha hecho pensar que no existe socialismo sin estatización de la propiedad. Sin embargo y – en definitiva- “El Estado y la Revolución” de Lenin es un cuestionamiento al Estado. No es una afirmación del Estado; lo que pasa es que Lenin fue derrotado. Yo he tratado de provocar que alguien me dijera que estoy equivocado que la moneda única o el impuesto a las transacciones no son correctos desde un punto de vista marxista. He deseado que alguien me explicara que lo que había que hacer desde una postura marxista es expropiar a la burguesía.

Pero lo que plantea Marx no es eso. Lo que plantea Marx es que en determinado momento los trabajadores para defender sus derechos necesitan el aparato del estado y expropiar a los explotadores, pero no lo dice como estación final, lo dice como episodio de la lucha de clases. El problema es cómo evoluciona la propiedad en el concepto de Marx. La evolución de la propiedad en los conceptos de Marx es un concepto social y no un concepto estadual.

Uno de los que mejor entendió esto fue Batlle y Ordóñez. Así en la crítica que hace a Lenin, Batlle y Ordóñez establece que Lenin pretende crear una sociedad en el Estado Ruso y no lo iba a poder hacer porque las coordenadas eran universales.

Creo que lo que pasa es que Batlle no sabía lo que pensaba en concreto Lenin. Además, estaba llegando la propaganda de los sectores que afirmaban que esa era una salida que el mundo iba a tener, crear revoluciones nacionales, crear estados nacionales, estados obreros, y a partir de ahí la transformación del mundo..... el concepto marxista no era ése.

Confieso que en mi intento de provocar fracasé con total éxito.

Porque no hay debate, no hay programa. ¿Cuál es el programa? ¿El del Pepe Mujica?

Estoy de acuerdo en que hay que aprovechar la circunstancia actual del capitalismo. En eso no discrepo. Pero – en definitiva – el programa ¿cuál es?

Frente a la crisis capitalista, ¿estatizar la economía?

No era lo que planteaba Lenin quien - luego de que la revolución rusa triunfara - trató de restablecer la economía para engazarla dentro del proceso mundial.

Considero que estas dos medidas (impuesto mundial y moneda única) son dos reformas que inician la revolución del modo de producción, transforman el modo de producción, porque cambian la orientación general hacia otra que es completamente distinta. Un movimiento de partidos, gobiernos, sindicatos, organizaciones sociales de todo tipo – como decía Arismendi – puede avanzar hacia una democratización de la economía. El resultado de moneda única e impuesto no elimina el sistema capitalista. No expropia la propiedad capitalista. Pero produce, en contrapartida, instrumentos de democracia social que permiten abordar los importantes más importantes de la gente: la salud, la educación, etc.

Nos

Se podría agregar Jorge, un segundo efecto, es que obligaría a la contabilidad de todo. La economía negra empieza a tener más dificultades....

JM

En efecto.

Nos.

Hay opiniones distintas sobre cuánto es la economía declarada y cuanto la economía negra en el mundo, la formal y la informal, la contabilizada y la no contabilizada. Diversos economistas estiman en cifras muy importantes lo que se puede llamar “economía mundial” en negro. Las estimaciones en materia de cuantificación son variadas pero hay economistas que entienden que la mitad de la economía mundial puede considerarse “no contabilizada”. Mencionamos esto pues cuando alguien en el mundo – se llame Tasa Tobin o como sea – apunta a gravar las transacciones financieras, está claro que se abre una posibilidad real de controlar mucho más al conjunto del sistema, más allá de fronteras y de paraísos fiscales.

JM

Precisamente ese es un punto de la mayor importancia dentro del esquema general vinculado con el impuesto o los gravámenes planteados a nivel global. El tema y el problema es la capacidad de los movimientos políticos para poner esto en el centro de las discusiones. Por ahora esa capacidad aparece como escasa.

Uno de los ejes que yo tomo permanentemente para propagandear esto, es una carta que le mandé a Obama. Que la carta llegó no tengo la menor duda. Que no me van a contestar, también está claro (hilaridad). La carta tiene el centro del problema, pero la cuestión es- precisamente- lo que estábamos hablando hoy, hay tipos que en determinado momento pueden tomar decisiones que cambien la cosa hacia un lado o hacia otro.

Nos

Estos argumentos son similares a los que se manejan respecto a la propuesta de "renta básica", que incluso aparece incorporada en algunos capítulos de ATTAC a sus plataformas. La similitud estaría en la posibilidad de generar cambios que partiendo de la lógica del sistema permitan su superación. En el caso de la renta básica modificando los criterios distributivos independizando la satisfacción de las necesidades básicas del mercado.

JM

Claro. El punto es que el otro tema es lo de crear soluciones de tipo cooperativo, que no cuestionan al sistema, conviven y ayudan a vivir a la gente, pero no cuestionan al sistema. El problema es que lo que está cuestionado es el centro del sistema, porque el sistema está en crisis. De esta crisis no se sale como se entró, los cambios van a ser brutales, de lo que la gente no tiene idea, porque además históricamente se estudia poco eso. La crisis del 29 fue un fenómeno impresionante. Tan impresionante fue que el epicentro de la crisis fue el 29 pero la crisis se inició en la primera guerra mundial y terminó recién con la segunda guerra mundial, y la segunda guerra mundial dejó un tendal de gente.

El capitalismo comenzó a reconstruirse y a planificarse para el futuro. Ahí nace una revolución que es de derecha, pero que es una revolución, la del neoliberalismo, el neoliberalismo dice: hasta acá las fronteras nacionales A partir de acá el mundo es para conquistarlo todo. En ese momento es que Keynes larga la idea de la moneda única universal. Estados Unidos dice no por cuanto se sabían los portadores del principal poderío económico y ellos querían administrar al mundo.

Entonces Estados Unidos se opone a la moneda única y Keynes es derrotado y el neoliberalismo empieza a ocupar el mundo ¿Cómo se expresa eso? La propaganda, la Coca

Cola, los Mac Donald, los vaqueros, empieza toda una serie de productos que empiezan a ocupar todo el mundo. Ustedes van hoy en cualquier lugar del mundo a los supermercados y son idénticos, las producciones son idénticas.

Al mismo tiempo los bolsones de miseria se van agudizando.

Esa revolución se produjo a la salida de la segunda guerra mundial, donde las conmociones fueron tremendas.

Yo creo que ya no había un movimiento político de nivel, Lenin había sido derrotado y el estalinismo estaba dentro del sistema porque era funcional al sistema.

Con todo el capitalismo no pudo seguir impidiendo que los movimientos se siguieran dando.

China es un ejemplo impresionante, porque hizo todo lo que objetivamente Lenin había planificado y no pudo llevar adelante. Lograron una apertura imponente, ahora el problema es que la política después de eso, por ahora, no la tienen, no se si no la tendrán, pero por ahora no hay respuestas, y en China el crecimiento del 11 % es imponente, ellos tienen trabajo para ellos ¿Y el resto del mundo?

Nos

Volviendo a los movimientos sociales... por lo que tú, en cuanto protagonista de uno de estos movimientos afirma que hay una tendencia verificada en el Uruguay, o se podría decir verificada en los países latinoamericanos que vos conocès, que en el plano político, pasando por todo el espectro, se observan con simpatía determinadas ideas, no son rechazadas, pero hay una suerte de incomprensión, de perplejidad, de incapacidad para avanzar.....

JM

Sucedan cosas como ésta. Al principal asesor económico de Sarkozy, Jacques Attali,⁴³ un economista joven, en un momento determinado le preguntan por la crisis europea y dice, “¿saben lo que pasa yo me recibí de economista pero no soy economista, si no me hicieron estudiar a Marx, y el que no estudia a Marx no es economista, yo me doy cuenta de que

⁴³Jacques Attali es un economista y escritor francés. Fue asesor del presidente François Mitterrand y primer Presidente del Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, entre 1991 y 1993, el banco creado para ayudar a los países del centro y este de Europa y la antigua Unión Soviética en su transición al capitalismo. En 2007 fue nombrado por Nicolás Sarkozy para presidir la Comisión para la liberación del crecimiento francés o Comisión Attali.

existía Marx ahora cuando empiezan los problemas, pero en realidad todo lo que nosotros hemos hecho y pensado estaba analizado por Marx, y por qué no lo estudiamos?”

Esto pasa incluso a nivel de EEUU. No sé que ha estado escribiendo Rifkin últimamente. Pero es muy avanzado en algunos aspectos. Muchos de los planteamientos de Krugman deben ser estudiados con cuidado. ⁴⁴ Los sucesos van obligando a que la gente piense a velocidades mayores, a que rompa esquemas, a que revise. Esto que se está produciendo en Grecia obliga todo el mundo a pensar más.

La virtud de los planteos sobre impuestos universales, sobre moneda única, es que en una crisis tan grave como la que golpea a toda la humanidad, es que aparecen tipos, gente que no solamente están pensando en forma negativa o ver que revolución hay que hacer. Estas ideas dan una alternativa a mucha gente

Nos

En suma, ¿qué perspectivas le ves ahora a ATTAC, en cuanto a que seguís afirmando la idea que da origen al movimiento, pero con la dispersión e integración de identidades locales en las plataformas de los diferentes capítulos de ATTAC que describías?

JM

El problema es, cómo una idea cuaja y se corona en determinado momento.

Eso lo dice la vida, no se puede saber de antemano.

Los tipos que más han luchado en la historia han sido los que más derrotados Marx, por ejemplo, fracasó con total éxito con la Internacional. Hasta el día de hoy no ha cuajado, e idea más profunda que la idea de crear la internacional de los trabajadores no ha habido.

Entonces, el problema es seguir trabajando conjuntamente para ver en la diversidad de la humanidad y de la cultura humana las posibilidades reales de encontrar salidas de progreso.

⁴⁴ Paul Krugman es un economista y periodista norteamericano, cercano a planteamientos neo keynesianos, profesor de Economía en la Universidad d Princeton. Desde el 2000 aproximadamente escribe una columna en el New York Times habiendo sido en el 2008 galardonado como Premio Nobel de Economía. Se le ha conocido como fuerte crítico de la administración de Bush.

Yo personalmente, estoy convencido que la revolución en este momento pasa por esas dos reformas del sistema capitalista. Es el inicio de la revolución en el modo de producción.

Hay algunos marxistas que me dicen “decime ¿cuál es el modo de producción que sustituye al modo capitalista?, ¿el capitalismo de estado?”

Cuál es el modo que lo modifica, es muy sencillo de contestar.

Lo modifica la capacidad de tener recursos a nivel de la humanidad a través de los organismos democráticos. Se trata de la democratización de la economía, poder disponer de recursos y organización democrática de la sociedad, con todo lo que la sociedad ha acumulado de conocimiento y de cultura a través de los siglos.

Porque las capacidades para organizarse de la gente han sido muy grandes, y nosotros no somos los más organizados del mundo.

Hay otras sociedades que están más organizadas, las sociedades europeas y los Estados Unidos están más organizados.

Nosotros tenemos nuestras organizaciones pero son relativamente más débiles de lo que son en los países desarrollados. ¿Por qué digo esto? Porque incluso eso también es la diferencia con los llamados socialismo real. En Cuba, por ejemplo, un déficit grave ha sido la falta de organización independiente de la gente. No hay organización independiente de la gente como no la había en la Unión Soviética. Entonces la gente discutía de política en la cocina....

Nos

Jorge, te agradecemos mucho tus opiniones y la información brindada. Ya volveremos a charlar algún día.